



топлофикация
СОФИЯ ЕАД

Топлина в твоя дом!

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ

ВХ № ПГ-937-00-13
ПОЛУЧЕНО НА 05.04.2019 г.

До

Председателя на Комисията по правни
въпроси

Народно събрание



СТАНОВИЩЕ

От

„Топлофикация София“ ЕАД ЕАД,
ЕИК 831609046, гр. София, ул. Ястребец
23Б, представлявано от Кремен Георгиев –
изпълнителен директор

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

Уважаеми господин председател,

Във връзка с внесенят за обсъждане и гласуване в Народното събрание на 28.02.2019 г. законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, представям на Вашето внимание становището на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с предвижданите промени в действащата правна уредба на заповедното производство.

Бихме искали да отбележим, че „Топлофикация София“ ЕАД подкрепя законодателни инициативи и промени свързани със заповедното производство в ГПК, доколкото дружеството е вносител на голям брой заявления за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК в Софийски районен съд годишно. Считаме, че предвижданите промени, посочени по-долу в настоящото становище по § 5 от Законопроекта ще улеснят дейността на съда и страните по делото, ще внесат яснота по някои неуредени въпроси в сегашната уредба на заповедното производство и ще имат благоприятен ефект, както за събирането на задълженията на кредиторите, така и за подобряване положението на длъжниците.

Топлофикация София ЕАД
Централно управление
ул. "Ястребец" № 23Б, 1680 София, България
тел.: 0700 11 111, факс: +359 2 859 91 24
www.toplo.bg



Становище по конкретни текстове от проекта на ЗИД на ГПК:

По отношение на § 5 от Законопроекта в чл. 415 се правят следните изменения:

1. Ал. 1, т. 2 се отменя.
2. Алинея 2 се отменя.
3. В ал. 3 думите „и 2“ се отменят.

С предвижданата промяна на чл. 415 от ГПК, отпада задължението на съда да дава указания на заявителя за предявяване на иск, когато заповедта за изпълнение е връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК. Така длъжниците, в случай че не бъдат открити на настоящия или постоянния им адреси и в случай, че не са в трудово правоотношение в страната, за да им бъдат връчени съдебните книжа чрез работодател, претендираните от тях задължения няма да бъдат доказвани по исков ред. При досегашното положение, след запленване на уведомление по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК, съдът задължително даваше указание на кредитора за предявяване на установителен иск в едномесечен срок срещу длъжника. По този начин формалността на заповедното производство се пренасяше и в исковото производство, доколкото едната страна биваше лишена от възможността за представяне на доказателства и заявяване на позиция, които биха могли да имат решаващо значение за изхода на спора. Провеждането на исково производство при действителна липса на възражение от страна на длъжника ненужно забавя и кредитора при удовлетворяване на вземането му. „Топлофикация София“ ЕАД подкрепя тази законодателна промяна. Дружеството има огромен брой неизправни длъжници, срещу които се налага да образува съдебни производства. Голям е броят от граждански дела, по които дружеството е ищец и длъжниците биват уведомявани именно по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК и дружеството ни получава указания от съда за предявяване на установителен иск. Това само по себе си е свързано с ангажиране на голям ресурс от служители, чиято дейност е свързана в процеса след получаване на указание за предявяване на иск. Исковите производства имат различна продължителност, зависеща от поведението на страните в процеса. Считаме, че предвижданата промяна ще намали сроковете, в които кредиторите ще събират вземанията си от неизправни длъжници. Нещо повече, това би спестило разходи за последващи съдебни такси и разноски, както и начисляването на по-големи лихви през тези по-дълги периоди за удовлетворяване на вземанията.

Считам, че промяната на този текст от Гражданския процесуален кодекс балансира интересите и на двете страни в процеса, доколкото за длъжника ще съществува възможност

да възрази срещу издадената заповед за изпълнение, когато узнае за съществуването ѝ, а дотогава за кредитора е уредена възможността за пристъпване към принудително изпълнение, макар и условно. Целта на производството по чл. 410 от ГПК е бързина и пониски разноси за снабдяване с годен изпълнителен титул. Считаме, че с предлаганите промени в чл. 415 от ГПК, ще допринесе за създаване на условия за постигане на това.

С уважение:

Кремен Георгиев

Изпълнителен директор

